



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una
universidad privada de Lima, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br Jocelynn Lisset Jauregui Cárdenas (ORCID: 0000-0002-9453-9810)

ASESOR:

Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández (ORCID: 0000-0002-2566-6875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi familia y amigos más cercanos.

Agradecimiento

Agradezco a mi asesor Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández por su excelente guía y paciencia, a todos los maestros que me enseñaron en esta Maestría y a las autoridades de la Escuela de Posgrado de la universidad César Vallejo.

Página del Jurado



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): JOCELYNN LISSET JAUREGUI CÁRDENAS

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2019

Fecha: 24 de enero de 2020

Hora: 3:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Segundo Perez Saavedra

Firma:

SECRETARIO: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma:

VOCAL: Dr. Yolvi Ocaña Fernández

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Conexión a p.p.
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jocelynn Lisset Jáuregui Cárdenas, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Docencia Universitaria, de la universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro que este trabajo académico titulado “Asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima, 2019” para la obtención del grado académico de Maestra en Docencia Universitaria es de mi autoría.

Por tanto, expongo lo siguiente:

He parafraseado todas las fuentes empleadas de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he empleado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Esta investigación no ha sido presentada completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima...10... de ...enero..... de 2020



Jocelynn Lisset Jauregui Cárdenas

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	12
2.1 Tipo y diseño de investigación	12
2.2 Población, muestra y muestreo	12
2.3 Metodología: Hipotético- deductivo	12
2.4 Operacionalización de la variable	13
2.5 Técnicas, instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.6 Método de análisis de datos	15
2.7 Aspectos éticos	15
III. Resultados	17
IV. Discusión	22
V. Conclusiones	25
VI. Recomendaciones	26
Referencias	27
Anexos	32
Anexo 1: Matrices de consistencia, de operacionalización, Instrumento-Ficha Técnica	32
Anexo 2: Base de datos	38
Anexo 3: Certificados de validación	44
Anexo 4: Carta de presentación	53

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1:	Operacionalización de la Variable-Asertividad	13
Tabla 2:	Operacionalización de la Variable-Convivencia en el Aula	14
Tabla 3:	Validación por Juicio de Expertos	15
Tabla 4:	Confiabilidad-Instrumento-ADCA-1	15
Tabla 5:	Confiabilidad-Instrumento-Inventario Convivencia	15
Tabla 6:	Niveles de la variable asertividad y dimensiones	17
Tabla 7:	Niveles de la variable convivencia en el aula y dimensiones	18
Tabla 8:	Tabla de Contingencia de Nivel de Asertividad – Nivel de Convivencia en el Aula	19
Tabla 9:	Tabla de Contingencia de Nivel de Autoasertividad – Nivel de Convivencia en el Aula	19
Tabla 10:	Tabla de Contingencia de Nivel de Heteroasertividad – Nivel de Convivencia en el Aula	20
Tabla 11:	Sistema de hipótesis de la investigación	20

Índice de Figuras

		Pág.
	<i>Figura 1.</i> Niveles de la variable asertividad y dimensiones	17
	<i>Figura 2.</i> Niveles de la variable convivencia-Aula y dimensiones	18

Resumen

La tesis titulada Asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada, 2019 tuvo como objetivo determinar la relación de las variables asertividad-convivencia en el Aula, permitirá que los directivos adopten acciones que permitan mejorar la relación entre los alumnos durante las clases.

La investigación fue de Enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional transversal. Se aplicó los instrumentos ADCA-1 y ECA a una muestra de 60 participantes.

Los resultados concluyeron que existe una relación significativa entre asertividad y convivencia en el aula; es decir, a más altos niveles de asertividad mejor convivencia en el aula.

Palabras claves: asertividad, autoasertividad, heteroasertividad, convivencia en el aula, aprender a relacionarse y convivir, aprender a cumplir normas.

Abstract

The thesis entitled Assertiveness and coexistence in the classroom of Nursing students of a private university, 2019 was aimed at determining the relationship of assertiveness-coexistence variables in the Classroom, controlling that managers adopt actions that improve the relationship between students during the classes.

The research was quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional descriptive type. The ADCA-1 and ECA instruments were applied to a sample of 60 participants.

The results concluded that there is a significant relationship between assertiveness and coexistence in the classroom; that is, at higher levels of assertiveness better coexistence in the classroom.

Keywords: assertiveness, self-assertiveness, hetero-assertiveness, coexistence in the classroom, learn to relate and live together, learn to comply with standards.

I. Introducción

Toda persona busca defender sus derechos, necesidades, emociones y opiniones; pero muy pocas saben cómo hacerlo sin entrar en conflicto con los demás; es decir, falta la asertividad que viene hacer la habilidad social para utilizar las palabras correctas en el momento adecuado. Ser asertivo no se nace, se aprende durante la socialización que empieza en el hogar, sigue en la escuela y, con mayor razón, se debiera seguir aprendiendo, y enseñando, durante la preparación profesional.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2002) comenzó a fomentar una cultura de no agresión en todo el mundo debido a la carencia de tolerancia y convivencia en paz, justamente, por la falta de una comunicación asertiva. Para la UNESCO (2012), si bien la educación permite el desarrollo de capacidades y habilidades tanto cognitivas como afectivas, la escuela y los maestros deben enseñar a convivir en armonía con el fin de formar mejores ciudadanos. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) señaló la necesidad de una comunicación eficaz para mejorar la relación entre las personas; por eso, se ha propuesto promover esta competencia social pensando en un futuro más armonioso para todos.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017) se pronunció sobre los profesionales en salud y señaló que el compromiso que muestren va de la mano con una mejor remuneración y se manifiesta en una atención de calidad, así como en el logro de las metas trazadas por la institución a la cual pertenezcan. Por todo lo expuesto, se investigó la asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada, 2019 ya que urge en estos tiempos por todo lo que se observa a través de los medios de comunicación.

A continuación, se seleccionó antecedentes que aporten en la investigación como fue este trabajo internacional realizado por Cornejo y Redondo (2016) en Santiago, aplicado a 322 alumnos que tuvo como objetivo describir la opinión crítica de los jóvenes acerca del clima escolar. Se concluyó que para los jóvenes chilenos el peso que tienen los contextos imaginativos interpersonales es notoriamente mayor que el instruccional y

regulativo. La investigación anterior contiene la variable clima institucional que es similar a la variable convivencia escolar.

En la investigación cualitativa de Cano y Fernández (2014), se entendió que el contexto laboral es importante en el desarrollo de competencia según lo expresado por los estudiantes; en otras palabras, los empleados no deben poseer todas las habilidades necesarias que la empresa requiera; sino que es la institución de trabajo que, a partir de talleres o capacitaciones, ayude a desarrollarlas. Asimismo, Díaz y Díaz (2017) ratificaron la urgencia de que en la formación profesional se faciliten herramientas que haga posible incorporarse a los ambientes laborales, favoreciendo éxito en un futuro.

En Venezuela, Arellano (2014) llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo para evidenciar las barreras no verbales que interfieren en una comunicación idónea entre docentes y alumnos, haciéndose necesario el desarrollo de programas de adiestramiento e impulsar proyectos educativos, que formen para la convivencia, la solidaridad y el compromiso, creando así cimientos de una cultura para la paz. Igualmente, en Colombia, Berrio y Toro (2018) presentaron como objetivo de su estudio describir los niveles de auto y heteroassertividad en universitarios según las variables sociodemográficas sexo, edad, campo de práctica, nivel de práctica y semestre en curso. Se aplicó el cuestionario ADCA-1 en 113 practicantes de Psicología. Los resultados mostraron que los estudiantes obtuvieron puntajes altos en ambas variables. El promedio de los evaluados en la variable heteroassertividad fue mayor que en autoassertividad.

Mientras que en México, Torres y Florencio (2019) llevaron a cabo un estudio cualitativo que examinó las estrategias descritas por los docentes que permita el desarrollo de capacidades y habilidades que podrían promover una sociedad democrática. Por otro lado, Gutiérrez y Cubo (2017) revelaron que las habilidades sociales son centrales para la sana convivencia en el aula. La empatía y la comunicación asertiva fueron consideradas las más relevantes por todos los participantes.

De la misma manera, en el Perú, se han realizado trabajos de investigación acerca del tema, entre ellos la investigación de Ángeles (2017) cuyo su estudio tuvo un diseño descriptivo correlacional, teniendo como muestra 60 estudiantes de Odontología,

obteniéndose como resultado que la correlación entre la convivencia y la empatía es fuerte o alta positiva ($r=0.729$). Asimismo, Sulca (2018) realizó un estudio en 100 estudiantes de un CEBA. Se halló una relación directa y significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,288**; es decir, fue una correlación muy significativa, de lo que se infirió que a más habilidades sociales mejor relación entre compañeros.

En los estudios de Nieto (2016) y Torres (2018), se aplicaron los instrumentos ADCA-1 y ECA para determinar que existe una relación significativa entre las variables asertividad y convivencia en el aula. Además, Zamalloa (2017) realizó un estudio no experimental, de tipo descriptivo-comparativo-correlacional con una muestra de 1149 estudiantes, aplicándose una escala de habilidades sociales, hallándose correlación entre variables. Indicó que fortalecer la asertividad en los participantes propiciará un alto nivel educativo.

Lizárraga (2011), en su estudio descriptivo, con una muestra de 124 estudiantes, utilizando como instrumento el ADCA-1. Hallándose altos niveles en los alumnos de los últimos años de estudio, sugiriendo el desarrollo de talleres que fortalezcan esta habilidad. Chong (2015) estudio correlacional de 183 participantes, utilizó dos instrumentos ADCA-FES, donde se obtuvo niveles medio de auto asertividad, considerando los niveles altos en la zona urbana. Además se evidenció correlación de las variables estudiadas. Además Vargas y Vidal (2016), teniendo como población y muestra 109 alumnos, pertenecientes a dos instituciones educativas, el hallazgo fue relación significativa, el clima escolar, permite buenas prácticas de asertividad.

Pereda (2019) realizó un diseño explicativo en una muestra 25 estudiantes. En este estudio se pudo determinar que existe una buena convivencia democrática, inclusiva y pacífica entre los estudiantes de un CEBA del distrito de Huanchaco. Asimismo, se determinó que el 88% de estudiantes son asertivos, los cuales pueden manifestarse con facilidad; mientras que el 4% registran asertividad indirecto los cuales tienen dificultad en manifestarse; pero pueden causar conflictos y el 8% son no asertivos. El presente estudio indica que la poca asertividad genera conflictos durante la convivencia.

Cáceres (2017), realizó un estudio cuantitativo-no experimental correlacional, teniendo como objetivo establecer relación entre las habilidades sociales- convivencia escolar, en una muestra de 195 estudiantes., los instrumentos utilizados tuvieron un alto nivel de confiabilidad 0,887-Habilidades Sociales y 0,869 convivencia escolar. El estudio concluyó que existe relación entre las variables estudiadas, los alumnos al poseer mayor número de habilidades sociales, conviven adecuadamente.

De igual manera, el estudio de Velasco y Zevallos (2016), realizado en profesionales de enfermería en su ámbito laboral, evidenció que el 61.67% presentó una alta asertividad y un 21.67% presentó una asertividad media, lo anterior muestra un factor que propicie las buenas relaciones, pero el hallazgo de una variante asertividad que tenga un nivel intermedio podría propiciar conflictos dentro del área estudiada.

Por su parte Castaños (2011) expresó que la falta de asertividad se observa a diario en el Perú, la cual se evidencia en la deficiente atención de los servicios públicos y privados. La asertividad se entendió como la habilidad para comunicar puntos de vista sin sentirse mal ni hacer sentir mal a otras personas. Igualmente, Vargas (2014) confirmó que las habilidades sociales, como la asertividad, son la clave para conseguir un buen puesto de trabajo ya que los jóvenes egresados carecen de capacidad de autocontrol, tolerancia a la frustración o trabajo; por otro lado, la capacidad de comunicación asertiva debe inculcarse desde la escuela; no obstante, en el colegio, carecen de planes educativos para desarrollarla.

En un estudio de Chávez y Rosalino (2014), se concluyó que la sobrecarga en el trabajo influye en las relaciones con los colegas y con los clientes. Del mismo modo, en la investigación de Steinbach (2016), los estudiantes universitarios presentaron lagunas en el saber ser y el saber convivir debido a la falta de cursos, talleres, entre otros, que mejoren sus relaciones interpersonales. Según Cañon y Rodríguez (2011), los profesionales de la salud, al estar en constante interacción, pueden no saber manejar la situación; por ello, concluyeron que la asertividad es gravitante en este tipo de trabajo. Del mismo modo, Mastrapa y Gilbert (2018) concluyeron que la herramienta esencial de todo profesional, principalmente de la carrera de Enfermería, es la comunicación que permite una relación recíproca entre enfermera-paciente.

Por tanto, Risco (2006) indicó que el desafío es incluir en el plan formativo de los futuros profesionales de la salud competencias sociales que mejoren la atención de la población. Según el autor, los cambios que se han implementado en el Perú no han sido efectivos. Por ello, Zanabria (2018) señaló que la mayoría de universidades solo han readaptado planes curriculares centrándose en los aspectos teórico-conceptuales y operativos, mas se descuida competencias sociales que son parte de la formación integral de cualquier profesional y urgentes en contextos donde es evidente la mala interacción entre las personas.

Fragoso y et al (2017) desarrollaron un estudio correlacional entre Asertividad-Rendimiento Académico-Componentes de la ansiedad, teniendo como muestra 535 adolescentes mexicanos, hallándose una relación significativa. Asimismo, los autores indicaron que las habilidades sociales resuelven problemas inmediatos, a la vez que minimizan la probabilidad de futuros desacuerdos.

En la universidad privada de estudio, los estudiantes del quinto ciclo de Enfermería, desarrollan cursos teóricos y prácticos. El curso de Salud Pública y Comunitaria está formado en grupos de 10 alumnos, desarrollando actividades grupales. Donde se observa una mayor interrelación, presentándose en aquellos momentos conflictos entre los distintos grupos, que son resueltos según el grado de asertividad de los involucrados. Este tipo de carrera requiere desarrollar habilidades asertivas que permitan una convivencia armoniosa durante sus prácticas y cuando dejen su centro de estudios para profesar lo que han estudiado por tantos años. Por lo antes mencionado, se consideró relevante realizar la presente investigación que permita medir cuantitativamente la relación entre la asertividad y convivencia en el aula en los alumnos de Enfermería de una universidad privada debido a que esta habilidad va a permitir un mejor desarrollo durante su desempeño laboral a futuro.

La teoría menciona que el ser humano, dentro de su dimensión social, debe reforzar la interacción entre las personas con una actitud adecuada y coexistir de manera pacífica dentro de su centro de estudios; según lo mencionado, Corrales, Quijano y Góngora (2017) definieron la comunicación asertiva como la capacidad de expresarse verbal y pre verbalmente de manera correcta conforme a la cultura y el espacio donde se desarrolle esta

competencia. Sobre el comportamiento asertivo, la teoría señaló que implica negociar de forma razonable para que ambas partes se conduzcan adecuadamente a fin de lograr el equilibrio.

Asimismo Rojas (2007) definió asertividad como una habilidad social que manifiesta conductas y pensamientos, además de que permite defendernos sin agredir ni ser agredido. Además, Paredes (2006) afirmó como principios, respetarse a sí mismo y también respetar a los demás, ser directo, ser honorable, ser oportuno, mantener control emocional, saber exponer, saber oír, ser positivo y una buena comunicación no verbal con las personas con la que nos relacionamos. Otra definición fue la de García y Magaz (2011), quienes entendieron la asertividad como aquellas interacciones sociales, que constituyen un acto de respeto a uno mismo y aquellas personas con quienes se relacionan. En esas interacciones se debe respetar los derechos propios y los del prójimo.

Además Melgosa (2009) mencionó que la asertividad permite expresar sentimientos de una manera sincera sin herir a otra persona; pero, sobre todo, sin dejar de expresar lo que uno verdaderamente piensa; o sea, ser asertivo no significa decir lo que otros quieren escuchar para evitar enfrentamientos. De la misma manera, Yagosesky (2000) la entendió como una forma de expresión consciente y directa de transmitir ideas o defender legítimos derechos, actuando desde un estado interior de autoconfianza, sin dejarse llevar por la rabia o la ansiedad.

Según García y Magaz (2011), se identificaron dos dimensiones: autoasertividad, considerada como la expresión sincera con respeto a los propios valores y la heteroasertividad, en la cual la persona considera los derechos básicos de los demás. El comportamiento asertivo se caracteriza por compartir ambas cualidades. Los mismos autores se refirieron al estilo pasivo, en el cual los individuos presentan baja autoestima con cierta inseguridad al interactuar; sin embargo, la mayoría de veces saben respetar a los demás. Se caracteriza por presentar una alta heteroasertividad y una baja autoasertividad. En este tipo de conducta, la persona se cohibe entonces permite que los demás elijan por ella; por ende, difícilmente, alcanzan sus metas. El siguiente estilo es el agresivo que se caracteriza por una elevada autoasertividad y una carente heteroasertividad debido a que

las personas se sienten muy seguras de sí y muestran una alta autoestima tanto que se consideran superiores; por eso, suelen menospreciar.

El estilo asertivo se caracteriza por mantener un equilibrio medio de niveles medio o alto en su auto y heteroasertividad. Es propio de las personas seguras de sí que alcanzan sus metas la mayoría de veces, respetan y se hacen respetar; por tal motivo, Alberti y Emmons citado por Parray y Sanjay Kumar (2016) describieron a estas personas como equilibradas, que son seguras y logran sus objetivos, además perciben sus fracasos con total satisfacción puesto que suelen decidir por ellos mismos. Para Roca (2005), una persona asertiva reconoce lo que siente y desea, se acepta incondicionalmente, sabe manejar adecuadamente sus sentimientos, no exige las cosas que quiere, pero tampoco finge que no le importan; por último, acepta sus limitaciones, pero lucha para lograr sus objetivos con las fortalezas que posee. Finalmente, el estilo pasivo-agresivo que se caracteriza por una escasa auto y heteroasertividad. Las personas se muestran inseguras, no respetan ni se sienten respetados; por tal motivo, acumulan rencor, esto les genera frustración.

García y Magaz (2011) mencionaron sobre el modelo cognitivo conductual, en este los comportamientos se aprenden de múltiples formas como la propia experiencia, la observación de los demás, mediante procesos de condicionamiento clásico u operante y el lenguaje. Los aprendizajes pueden ser problemáticos o funcionales. Las consecuencias de esa conducta se integran en su almacén de memoria experiencial, influyendo en episodios de interconducta futuros. Asimismo, Batlle (1994) consideró que el modelo cognitivo conductual, combina los factores internos y externos del sujeto, siendo importante cómo la persona procesa información y la respuesta dada durante su interacción.

Según Beck, el modelo Cognitivo Conductual, las personas procesa sus experiencias y estas influyen luego en sus conductas. Este modelo en el campo de la psicología ha permitido desarrollar terapias en cuadros clínicos, de depresión, ansiedad, entre otros. Dentro de la Teoría Cognitiva Swenson (como citó Gonzáles 2015), el enfoque cognitivo se refiere al comportamiento asertivo estableciendo su origen en las estructuras mentales de las personas como son sus creencias sobre sí misma y sobre su interacción con su entorno. Una persona asertiva debe diferenciar agresividad de asertividad, identificar sus

derechos y los de los otros. En relación a la teoría conductual mencionada, Samanez y Alva (2016) señalaron que la asertividad se forma a través de experiencias interpersonales que son constantes y pueden ser modificadas por un comportamiento específico siendo el propósito de este enfoque preparar para la resolución de conflictos y así desarrollar las habilidades sociales.

De acuerdo con la Teoría de Aprendizaje Social de Bandura (como citó Campos, 2015), sería la capacidad de los individuos para recibir estímulos y responder ante ellos. El aprendizaje social se basa en la transmisión cultural, son comportamientos transmitidos por las personas que nos rodean, como; por ejemplo, los familiares. Asimismo, esta teoría expone que los seres humanos son reflexivos, proactivos y autorregulados. El auto-desarrollo humano y proceso adaptativo están insertos en los sistemas sociales, por ello se encuentran articuladas.

Sobre el término convivencia, Mederos (2014) la entendió como la capacidad de vivir con otros en un marco de respeto mutuo; o sea, implica respetar la diversidad y los puntos de vista de los otros. y de otros. Acerca de la convivencia positiva, Ballesteros y Calvo (2007) señalaron que es fruto de una educación de calidad; por lo tanto; es necesario un plan de mejora que contribuya a promover el desarrollo integral de los estudiantes y favorezca la solución de conflictos en un entorno saludable en todos los aspectos: afectivo, físico y social.

Según Lanni (2003 citado en Sandoval, 2014), para convivir dentro y fuera del aula, se debe aprender a no agredir de ninguna forma a los otros miembros de su especie. Se aprende a convivir y requiere una serie de compromisos. De acuerdo a Mederos (2014), la universidad es un espacio de mayor convivencia y, por ende, se requiere de más normas de convivencia. Es importante un clima agradable que permite la aprehensión de conocimientos, habilidades y las actitudes que están determinados en la malla curricular de su carrera universitaria.

Asimismo, Mederos (2014) consideró que comunicarse no solo es enviar o recibir información; sino compartir e intercambiar experiencias, hacerlas en común Comunicar es escuchar y ser escuchado. Un buen clima de convivencia ayuda a entender la diversidad; es

decir, comprender que las personas son diferentes una de otra. Saber convivir evita el conflicto. El aula, de acuerdo a lo que nos dice Lanni (2003 citado en Sandoval, 2014), es el espacio para construir las relaciones sociales. En este lugar, se comparten experiencias, se dialoga, se discute, se reflexiona, se enseña, se aprende, se juega, se permanece en silencio, se participa. En el aula, se vive la realidad de la escuela y la construcción del conocimiento.

Según Banz (2008 citado por Nieto 2016), la convivencia es constante y exige respeto mutuo así como aceptación de todas las virtudes y defectos. El conflicto es parte inevitable del proceso de crecimiento de cualquier grupo social. Asimismo Alarnes (2014) señaló que los alumnos deben aprender a resolver sus conflictos de forma constructiva puesto que un problema no solo perjudica, también beneficia si se sabe solucionar de la forma correcta

Así también Paz (2004) sostuvo que se aprende a convivir y se practica en el entorno. Todas las personas tienen la competencia de valorar y aceptar las diferencias, esto es la base para la construcción de una sociedad más justa. Aprender a cumplir normas implica cohabitar en un ambiente libre de violencia. Lahey (2009) ratificó que, para que haya un clima de convivencia armónica, los jóvenes universitarios deben cumplir ciertos perfiles como preocuparse por el bienestar de los demás familiares o no y que se comprometan con alguna causa en lugar de trabajar por fama o dinero; sino para explotar al máximo todas sus capacidades.

La teoría sociocultural de Vygotsky, también conocida como abordaje interaccionista, toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos como la conciencia. Para Vigotsky, el ser humano es dinámico y se adapta a su entorno del cual aprende y aplica lo aprendido. El sicólogo ruso planteó que en el desarrollo del conocimiento existe un principio básico que es la relación entre la persona y su entorno; es decir, para él, se aprende con la experiencia. En relación a lo antes expuesto, Raven (2016) mencionó que, según Vygotsky, el individuo no es un ser estático, sino dinámico en su manera de pensar y evolucionar. Hoy en día es difícil convivir; por ello, es necesario desarrollar estrategias que estimulen el trabajo cooperativo, donde todos participen de

manera coordinada. De igual modo, es importante que el estudiante se estime, valore y sienta que sus ideas son valiosas.

Como detalló Delors (1997), la convivencia en el aula tiene como dimensión aprender tanto a relacionarse como a vivir juntos además de afrontar conflictos de manera eficaz. Segura (2007) mencionó que la dimensión aprender a cumplir normas implica cohabitar en un ambiente en forma armónica y libre de violencia. La presente investigación se realizó con el fin de generar conocimiento al relacionar las dos variables investigadas. Asimismo, se realizó por la necesidad de determinar cuáles son los niveles que ambas presentan, con lo cual se espera tomar las medidas necesarias que promuevan el desarrollo de la asertividad en el alumnado y una convivencia positiva.

Para alcanzar los objetivos planteados, se utilizó instrumentos validados. Se espera que la investigación permita adoptar medidas que eleven los niveles de asertividad, generando un adecuado clima universitario y en un futuro promueven un buen clima laboral en sus ámbitos de trabajo. En base a lo expuesto, se formuló las siguientes interrogante general: ¿Cuál es la relación entre asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima, 2019?. Además de problemas específicos:(a) ¿Qué relación tiene la autoasertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima, 2019? (b)¿Qué relación tiene la heteroasertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima, 2019?

Según los estudios presentados y los resultados dados anteriormente del mismo tema, se planteó la siguiente hipótesis general: la asertividad y convivencia en el aula se relacionan en los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima, 2019. Asimismo se elaboraron las hipótesis específicas:(a) la autoasertividad y convivencia en el aula se relacionan. (b) La heteroasertividad y convivencia en el aula se relacionan.

Asimismo la investigación desarrolló el siguiente objetivo general: determinar la relación entre asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima, 2019. Asimismo se planteó objetivos específicos :(a)

Determinar la relación entre autoasertividad y convivencia en el aula (b) Determinar la relación entre heteroasertividad y convivencia en el aula.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El marco metodológico es una serie de pasos que inicia en la formulación de hipótesis, las cuales serán comprobadas o descartadas (Arias, 2006). De acuerdo con Hernández (2016), la investigación sigue el método científico. De acuerdo a Hernández (2016), el presente trabajo es de enfoque cuantitativo porque se miden las variables en un contexto, haciendo uso de métodos estadísticos y en relación a la hipótesis planteada se generarán las conclusiones del presente estudio.

Asimismo el diseño desarrollado es no experimental porque no se manipularán las variables. Lo que se hace en este tipo de diseño es observar fenómenos para describirlos y examinarlos en su ambiente natural (Hernández, 2014). Asimismo es transversal porque la variable fue descrita y analizada en un tiempo dado. Asimismo Hernández (2016), la considera tipo correlacional, ya que permitió conocer la relación entre las variables estudiadas, basadas en las hipótesis previamente planteadas.

2.2. Población, muestra y muestreo

Según Hernández y Mendoza (2018), es el conjunto de individuos o elementos que pueden ser evaluados en un lugar y espacio determinado. El presente estudio tuvo como población 315 estudiantes de enfermería de la universidad privada Norbert Wiener. Siendo la muestra de 60 alumnos matriculados que cursan el quinto ciclo, se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia.

Entre los criterios de inclusión para participar el estudio, alumnos matriculados y estuvieron cursando el quinto ciclo de enfermería, y se siendo excluidos del estudio los alumnos que se encuentren en condición de retiro, al momento que se aplicó la encuesta.

2.3. Método Hipotético-Deductivo

Según Rodríguez y Pérez (2018), mencionó que a partir de hipótesis, se aceptará o rechazará lo planteado, y en base a ello se elaborarán las conclusiones, asimismo permite reestructurar la teoría, conceptos y metodología de la investigación, permitiendo la construcción de conocimientos.

2.4. Operacionalización

Definición conceptual.

La primera variable asertividad, según García y Magaz (2011), se entendió como una habilidad social que denota el respeto tanto a uno mismo como a los demás.

La segunda variable convivencia en el aula se definió por Banz (2008) como un proceso permanente, donde se debe dar el respeto mutuo, a la diversidad, aceptar virtudes y defectos, el cumplimiento de normas de convivencia y el manejo adecuado de conflictos.

Tabla 1

Operacionalización-Variable-Asertividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rangos
Autoasertividad	Derecho a actuar de modo diferente	1,2,3	Ordinal	Deficiente
	Derecho a expresar sentimientos	4,11		35-81
	Derecho a cometer equivocaciones	5,6,7,8		
	Derecho a elogiar y recibir elogios	9,20		Regular
	Derecho a “No entender algo”	10,12		82-128
	Derecho de “Aceptar y rechazar críticas o quejas”	13,14,15		Excelente
	Derecho a “Formular preguntas”	16,17,18,19		129-175
Heteroasertividad	Derecho a elogiar y recibir elogios	21,22		
	Derecho a expresar sentimientos	23,24,25		
	Derecho de “Hacer cosas de manera imperfecta”	26,27,28		
	Derecho de “Pensar de manera propia y diferente”	29,30,31,32		
	Derecho a “Decidir la importancia de las cosas”	33,34,35		

Tabla 2

Operacionalización-Variable-Convivencia en el Aula

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
Aprender a relacionarse y convivir	Interacción con los demás	1,2,3,4	Ordinal	Deficiente
	Comunicación y correspondencia	5,6,7		20-46
	Cooperación	8,9,10,11		Regular
	Respeto y pertinencia	12,13,14,15		47-73
Aprender a cumplir normas	Comprometido con la conservación	16,17,18		Excelente
	Conflicto	19,20		74-100

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este trabajo, se utilizó la Escala de auto informe ADCA-1 para evaluar el nivel de asertividad y el Inventario de Convivencia en el Aula para evaluar la variable de convivencia en el aula.

Como lo indicó García y Magaz (2011), la escala de autoinforme ADCA-1 está constituida por dos subescalas que se corresponden con las dos variables que evalúa. La primera incluye 20 elementos para evaluar la variable autoasertividad (AA). La segunda se constituye por 15 elementos, que permiten evaluar la asertividad respecto a los demás: heteroasertividad (HA) o grado en que una persona respeta a los demás. Según Hernández (2016), la escala de Lickert que se utilizó presentó ítems que son afirmaciones que serán medidas en tres, cinco o siete categorías.

Para la validez de contenido, se empleó el juicio de tres expertos como se detalla a continuación:

Tabla 3

Validación por Juicio de Expertos

Validador	Resultado
Mg Rewards Palomino	Aplicable
Mg Juana Dioses	Aplicable
Dr. Yolvi Ocaña	Aplicable

Se aplicó el instrumento a 30 personas como prueba piloto obteniéndose un α -cronbach de 0.905 del Instrumento de la Variable 1 y 0.829 del Instrumento de la Variable 2, a través del programa SPSS, de acuerdo a lo mencionado por Hernández y Mendoza (2018), los instrumentos tienen un alto nivel de confiabilidad.

Tabla 4

Confiabilidad-Instrumento-ADCA-1

α-Cronbach	N de elementos
0,905	35

Tabla 5

Confiabilidad-Instrumento-Inventario Convivencia

α-Cronbach	N de elementos
0,829	20

2.6 Métodos de análisis de datos

Luego de haber realizado la recolección de datos, se procedió a realizar el análisis estadístico correspondiente a una descriptiva correlacionar. Dado que se han planteado 3 hipótesis, el análisis sirvió para aceptar o rechazar las hipótesis planteadas al inicio del estudio, que buscó establecer la relación entre las variables de estudio, mediante la aplicación de cuestionario

2.7 Aspectos éticos

Se solicitó la participación de los estudiantes, recordándoles que los datos recolectados serán de uso exclusivo de la investigación, anónimo, confidencial y autónomo. Asimismo,

se ha realizado las coordinaciones pertinentes para el desarrollo del trabajo en la institución educativa de nivel universitario para la aplicación de los cuestionarios en los estudiantes.

III. Resultados

Luego de revisar los antecedentes, el marco teórico y procesar los datos obtenidos, los resultados descriptivos de ambas variables fueron los siguientes:

El procesamiento de los datos recogidos durante la encuesta a los estudiantes de la variable asertividad, ellos consideran que el 45% tiene el nivel excelente y 55,0% nivel regular; en la dimensión auto asertividad consideran el 43,3% nivel excelente y 56,7% nivel regular; en la dimensión heteroasertividad consideran el 38,3% tiene el nivel excelente y 61,7% nivel regular.

Tabla 6

Niveles de la variable asertividad y dimensiones

Niveles	Asertividad		Autoasertividad		Heteroasertividad	
	F	%	f	%	f	%
Excelente	27	45.0%	26	43.3%	23	38.3%
Regular	33	55.0%	34	56.7%	37	61.7%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	60	100.0%	60	100.0%	60	100.0%

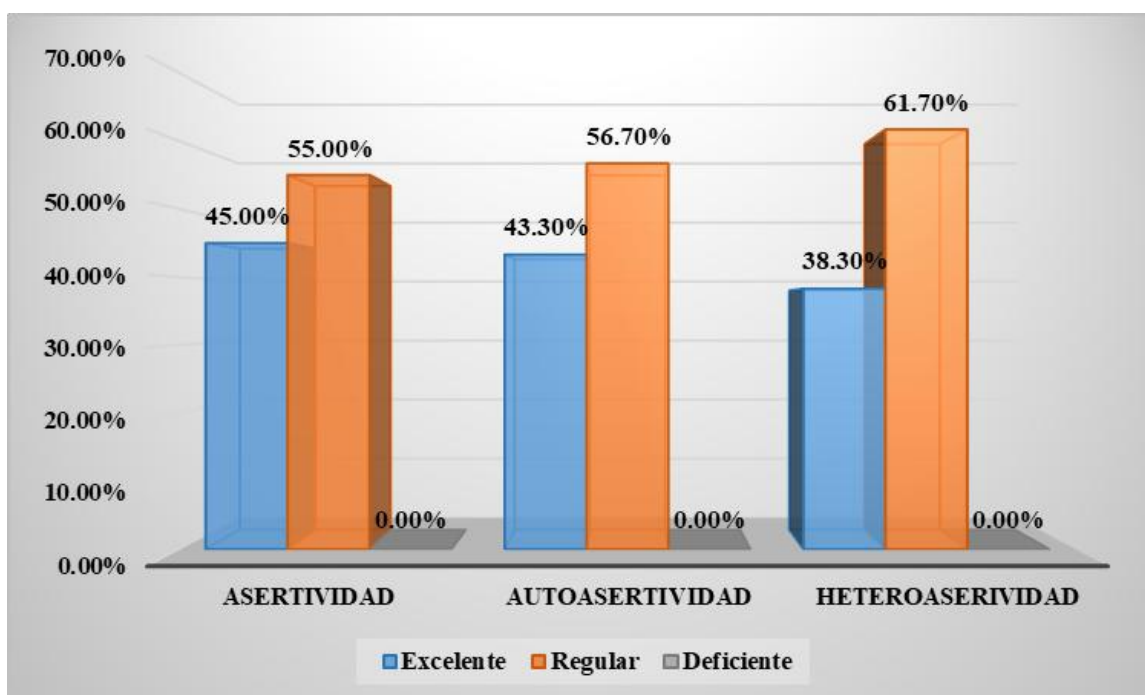


Figura 1. Niveles de la variable asertividad y dimensiones

El procesamiento de los datos recogidos de la variable convivencia en el aula, presentó 76,7% de nivel excelente y 23,3% nivel regular; en la dimensión aprender a relacionarse y convivir consideran el 56,7% nivel excelente y 43,3% nivel regular; en la dimensión aprender a cumplir normas consideran el 48,3% nivel excelente y 51,7% nivel regular.

Tabla 7

Niveles de la variable convivencia en el aula y dimensiones

Niveles	Convivencia Aula		Aprender a relacionarse y convivir		Aprender a cumplir normas	
	f	%	F	%	f	%
Excelente	46	76.7%	34	56.7%	29	48.3%
Regular	14	23.3%	26	43.3%	31	51.7%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	60	100.0%	60	100.0%	60	100.0%

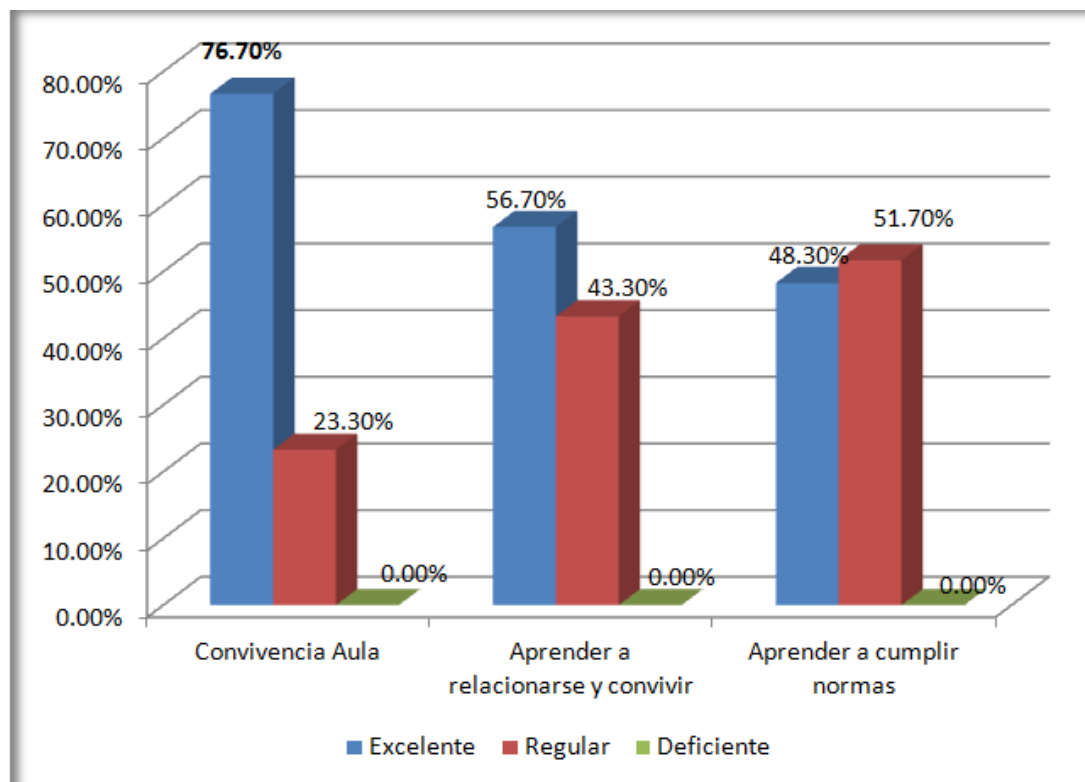


Figura 2. Niveles de la variable convivencia-Aula y dimensiones

Al establecer la relación entre variables asertividad y convivencia en el aula. Al elaborar la tabla de contingencia 8, se cruza la variable asertividad y convivencia en el aula el 20,0% tuvo nivel regular en asertividad y convivencia en el aula, el 36,7% presento regular asertividad y excelente convivencia en el aula, mientras que el 3,3 % de estudiantes presentaron un nivel excelente de asertividad y un nivel Regular de convivencia y el 40,0% tuvo un nivel excelente de asertividad y convivencia en el aula.

Tabla 8

Tabla de Contingencia de Nivel de Asertividad–Nivel de Convivencia en el Aula

			Convivencia en el Aula		
			Regular	Excelente	Total
Asertividad	Regular	N	12	22	34
		% del total	20,0 %	36,7 %	56,7%
	Excelente	N	2	24	26
		% del total	3,3 %	40,0 %	43,3 %
Total	N		14	46	60
	% del total		23,3%	76,7%	100,0 %

En la tabla 9, el 16,7% tuvo nivel regular en autoasertividad y convivencia en el aula, el 40,0% presentó regular; mientras que el 6,6 % de estudiantes presentaron un nivel excelente de autoasertividad y un nivel Regular de convivencia y el 36,7% tuvo un nivel excelente de asertividad y convivencia en el aula.

Tabla 9

Tabla de Contingencia de Nivel de Autoasertividad–Nivel de Convivencia en el Aula

			Convivencia en el Aula		
			Regular	Excelente	Total
Autoasertividad	Regular	N	10	24	34
		% del total	16,7 %	40,0 %	56,7%
	Excelente	N	4	22	26
		% del total	6,6 %	36,7 %	43,3 %
Total	N		14	46	60
	% del total		23,3%	76,7%	100,0 %

De la tabla 10, el 21,7% tuvo nivel regular, el 35,0% presentó regular y excelente, mientras que el 1,6 % un nivel excelente y un nivel regular y el 41,7% tuvo un nivel excelente.

Tabla 10

Tabla de Contingencia de Nivel de Heteroasertividad–Nivel de Convivencia en el Aula

Heteroasertividad	Convivencia en el Aula			
		Regular	Excelente	Total
Regular	N	13	21	34
	% del total	21,7 %	35,0 %	56,7%
Excelente	N	1	25	26
	% del total	1,6 %	41,7 %	43,3 %
Total	N	14	46	60
	% del total	23.3%	76,7%	100,0 %

A continuación, se presenta los resultados inferenciales, para ello se realizó la comprobación de hipótesis, considerando un nivel de significancia de 0,05, teniendo como regla, si el $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula y si $p < \alpha$, se acepta la hipótesis investigación.

Prueba de Hipótesis

H_i : Existe relación entre asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima, 2019.

H_0 : No existe relación entre asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima, 2019.

H_{e1} : Existe relación entre la autoasertividad y convivencia en el aula.

H_0 : No existe relación entre la autoasertividad y convivencia en el aula.

H_{e2} : Existe relación entre la heteroasertividad y convivencia en el aula.

H_0 : No existe relación entre la heteroasertividad y convivencia en el aula.

Tabla 11

Sistema de hipótesis de la investigación

Hipótesis	Variables*Correlación	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Asertividad*convivencia-aula	649	,000	60	Moderado
Hipótesis específica-1	Autoasertividad*convivencia-aula	545	,000	60	Moderado
Hipótesis específica-2	Heteroasertividad*convivencia-aula	513	,000	60	Moderado

Mediante el procesamiento y análisis de datos a través del Rho de Spearman, indicó que en la hipótesis general el nivel de correlación fue Moderado (Rho 0,649 y p-valor 0,000), indicando que existe correlación entre las variables; en la hipótesis específica-1 el nivel de correlación fue Moderado (Rho 0,545 y p-valor 0,000), indicando que existe correlación entre las variables; en la hipótesis específica-2 Heteroassertividad el nivel de correlación fue Moderado (Rho 0,513 y p-valor 0,000), indicando que existe correlación entre las variables. Asimismo en las hipótesis planteadas el p valor fue menor a 0.05 por lo que se aceptan las hipótesis planteadas en la investigación.

IV. Discusión

Se examinó el resultado obtenido en la investigación con otros de los trabajos previos revisados. La tesis se apoyó en el pensamiento complejo, como señaló Morín (2004), en el que un individuo es parte de la sociedad y la base de su buena relación es el diálogo, según Maturana (1997).

Se complementó estas ideas con postulados del enfoque socioformativo complejo que plantea la importancia de planes que incluyan la autorreflexión y el afrontamiento basado en el respeto para la resolución de problemas como señaló Tobón (2010).

Para la variable asertividad, se encontraron autores que contribuyeron con el tema como fueron Lizárraga (2011), Chong (2015), Vargas y Vidal (2016). Como lo planteó Vargas y Vidal (2016), una persona asertiva será aquella que tenga la capacidad de tener respeto por sus cualidades y sus propias características. Asimismo, como el respeto que se debe brindar para las demás personas dentro de la interacción social.

En relación a lo mencionado, el siguiente estudio demostró que si se tienen estudiantes asertivos, existe una buena convivencia en el aula. Ambas variables guardan una relación directa según la correlación de Spearman de 0.649, según la prueba de la independencia $p < 0.000$ significativo.

Estos resultados guardan relación con Silvestre (2018) puesto que el estudio demostró que a mayor agresividad el nivel de convivencia es bajo; por ende, es importante el desarrollo de la asertividad. Asimismo Torres y Florencio (2019) revelaron las conductas de convivencia teniendo que modificar la estructura interaccional y relacional. En relación el estudio la asertividad genera una adecuada convivencia ya que promueve una sociedad democrática.

Asimismo, García y Magaz (2011) indicaron que la asertividad es una cualidad que permite el respeto a uno mismo y a la otra persona, coincidiendo que los resultados encontrados donde se evidencia.

Del mismo modo, los estudios de Nieto (2016) y de Torres (2018) tuvieron como población en ambos estudios alumnos, aplicándose como instrumento el ADCA-1 y ECA en ambos trabajos se determinó que existe una relación significativa de las variables, asertividad y convivencia en el aula, se puede inferir que a mejor asertividad mejor

convivencia en el aula. Estos instrumentos fueron los mismos que se utilizaron para este estudio.

Igualmente, el estudio de Sulca (2018) determinó que existe una relación directa y significativa entre las habilidades sociales y convivencia escolar, lo cual permite inferir a mejores habilidades mejor convivencia escolar. Según la correlación de Spearman y la prueba de la independencia $p < 0.000$ significativo, existe una relación entre autoasertividad y convivencia en el aula según García y Magaz. (2011).

En la misma línea, Rivera (2016) coincidió en que el desarrollo de habilidades asertivas permite mejorar la convivencia dado que permite los conflictos de manera más justa para las partes involucradas. Resultados similares encontró Braz (2013) quien concluyó que la asertividad se relaciona con la autoeficacia y el afrontamiento activo frente a las relaciones interpersonales.

Los resultados alcanzados se apoyan en los de Cañon y Rodríguez (2011). Estos señalaron que los profesionales de la salud están en constante interrelación con otras personas, en algunas ocasiones se derivan situaciones angustiantes y conflictivas, es por ello necesario el desarrollo de habilidades como la asertividad. Del mismo modo, Mastrapa y Gilbert concluyeron que el profesional de Enfermería se relaciona, fundamentalmente a través del correcto diálogo que propicia una excelente relación enfermera-paciente para el bienestar mental de todos.

En relación a las teorías revisadas Couto(2011), menciona que en las aulas universitarias se deben dar procesos que promuevan la convivencia solidaria en el aula universitaria. Un proceso importante es el trabajo en equipo que se desarrollan en las asignaturas brindadas durante su formación académica. Mientras se ejecuta el trabajo de equipos se establece relaciones de interacción entre los integrantes, algunos de ellos pueden ser asertivos, agresivos o Pasivos. Asimismo el contar con comportamientos emocionales asertivos brindan conductas positivas permiten una convivencia sana en los equipos de trabajo dentro de las aulas universitarias, en la vida laboral y personal.

Riso (2013) la habilidad social asertividad, fortalece el querer a uno mismo y sentirse digno de ser querido, brinda seguridad, auto conocerse y expresarse libremente, resolver efectivamente problemas y mejorar la comunicación. Asimismo Hofstadt y Gómez

(2013), el expresarse de forma asertiva permite la adaptación a un nuevo entorno, contribuyendo a superar los conflictos que se generen durante la convivencia. Los estudiantes de enfermería deben generar o fortalecer los caracteres mencionados de asertividad permitiendo un ambiente armonioso durante su formación.

Lo mencionado por Peña y et al. (2013), relacionado al Modelo cognitivo conductual, el aprendizaje es un factor importante al adquirir y mantener una conducta, no solo es influenciada por medios ambientales, también implica como la persona procesa la información, pensamientos, sentimientos, generándose ante determinada situación una respuesta o conducta. Asimismo Beltrán y et al (2009), la asertividad, es considerada una conducta susceptible de ser aprendida y modificada, ya sea por un condicionamiento clásico operante o por aprendizaje observacional. dicha conducta presenta una dimensión cognitiva, otra emocional y otra motora. Relacionando lo antes mencionado según lo aprendido por el estudiante en etapas anteriores, situaciones vividas, ante una situación nueva, el procesará la información y generará una respuesta asertiva.

Por todo lo mencionado y los resultados encontrados en el presente trabajo de investigación, se encontró una relación directamente proporcional entre asertividad y convivencia en el aula, sin embargo se halló un porcentaje elevado de estudiantes que presentan un nivel de asertividad medio, lo cual en ciertos momentos de la convivencia en el aula puede generar momentos de conflictos, lo cual puede ser reversible según lo revisado la asertividad puede ser modificable. Mejores niveles de asertividad, mejor convivencia positiva en el aula de los estudiantes de enfermería ya que es un rasgo de personalidad que permitirá al estudiante adquirir habilidades sociales.

V. Conclusiones

A continuación, las conclusiones que se obtuvieron en la investigación fueron las siguientes:

Primera:

Se determina que la variable asertividad y convivencia en el aula tienen una relación significativa, teniendo un coeficiente de Correlación de Spearman de 0,649 una correlación moderada de lo que se infiere que son variables interdependientes. Inhibiendo conductas antisociales.

Segunda:

Se determina que existe una relación significativa entre la autoasertividad y la convivencia en el aula en estudiantes de Enfermería del quinto ciclo de una universidad privada de Lima, 2019, teniendo un coeficiente de Correlación de Spearman de 0,545, una correlación positiva moderada, la mayoría de los entrevistados son capaces de respetar sus propias expresiones, controlan sus emociones y no son tan autocríticos.

Tercera:

Se determina que existe una relación significativa media entre la heteroasertividad y la convivencia, teniendo un coeficiente de Correlación de Spearman de 0,513, una correlación positiva moderada, los alumnos respetan las expresiones de sus compañeros.

VI. Recomendaciones

Luego de analizar los resultados alcanzados, realizar la discusión correspondiente con los trabajos previos, el marco teórico y llegar a las conclusiones, se obtuvo las siguientes recomendaciones:

Primera:

Se sugiere la evaluación del nivel de asertividad al inicio, a la mitad y al final de la carrera, como parte de la estructura curricular de la universidad, así como el desarrollo de talleres de habilidades sociales que desarrollen esta capacidad. La asertividad es necesaria en el entorno que se desenvuelva una vez concluido en sus estudios.

Segunda:

Se recomienda desarrollar programas de tutoría durante la formación universitaria que permitan la formación universitaria integral, generando profesionales competentes, que manejen conflictos durante su vida tanto personal como laboral.

Tercera:

Se sugiere correlacionar la variable asertividad con la capacidad de trabajar en equipo puesto que en esos momentos el estudiante se involucra más, presentando momentos de tensión, durante la ejecución de actividades.

Referencias

- Ángeles, H. (2017). *La asertividad y el desarrollo de la convivencia en estudiantes universitarios*. Universidad San Martín de Porres. Lima-Perú
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación, introducción a la metodología científica*. Caracas. Editorial Episteme
- Arellano, N. (2014). *Comunicación en la Prevención del Conflicto en Instituciones Educativas de Media, Diversificada y Profesional*. Tesis Doctoral. Cabimas Venezuela.
- Banco interamericano de Desarrollo BID (2012). “*Desconectados: Habilidades, educación y empleo en América Latina*”, citado de: M. Bassi, M. Busso, S. Urzúa, J. Vargas.
- Batlle y Gondón (1994). *Master en Paidopsiquiatría*. España
- Ballester, F. y Calvo, A. (2007). *Cómo elaborar planes para la mejora de la convivencia*. Madrid: Agapea.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México. DF. Pearson educación.
- Berrio, N y Toro, A. (2018). *Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior*. PSICOESPACIOS, 12, 60-75
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México. DF. Pearson educación.
- Beltrán, S., Benavent, N. (2009). *Formación en competencias socioemocionales*. Madrid. Editorial la Muralla
- Braz, M. (2013). Asertividad e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. *Apuntes de Psicología*, 31(1), pp. 77-84.
- Cañon, M. y Rodríguez, A. (2011). *Asertividad: Una Habilidad Social Necesaria en los Profesionales De Enfermería y Fisioterapia*. *Texto Contexto Enfermería*, 20, 81-87.
- Castaños, S. y Reyes, I. (2011). *Estandarización del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey-II*. RIDEP · N° 29 · Vol. 1. Págs.27-50
- Chávez, M. y Rosalino, L. (2014). *Estrategias de afrontamiento al mobbing en profesionales de enfermería*”, título profesional de Enfermería, Universidad Nacional de San Agustín.
- Chong, M. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo*. (Tesis). Recuperado de 68 http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1767/1/RE_Psicologia_clima_social.familiar_autoasertividad_heteroasertividad_tesis.pdf

- Couto, S. (2011). *Desarrollo de la relación entre inteligencia emocional y los problemas de convivencia estudio clínico y experimental*. Visión libros. Madrid España
- Cornejo, R. y Redondo, J. (2016). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media*. Región Metropolitana Santiago.
- Corrales, A., Quijano, N. y Góngora, E. (2017). *Empatía, Comunicación Asertiva y Seguimiento de Normas. Un Programa para Desarrollar Habilidades para la Vida*. Enseñanza e Investigación en Psicología, 22, 65. 20-9-19, De Redalyc Base de datos.
- Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro*. Recuperado <https://www.unesco.org/education/DELORS-PDF>
- Díaz, S. y Díaz, F. (2017). *Factores de personalidad en estudiantes de psicología en México*. Enseñanza e Investigación en Psicología, 22(3), 353-363.
- García, E. y Fernández, M. (2016), *Competencias de los egresados del Espacio Europeo de Educación Superior: relatos de vida de los nuevos estudiantes universitarios frente a los antiguos licenciados*. SSN 1887-4592, ISSN-e 1887-4592, Vol. 14, Nº. 2, 2016, págs. 187-203
- García, E. y Magaz, A. (2011). *Escala de evaluación de la Asertividad, ADCA-1*. Manual Técnico. Madrid: CEPE.
- Gonzáles, D. (2015). *Relación de la conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la institución educativa particular adventista Amazonas, Iquitos, 2014*. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/156>
- González, C., Guevara, B., Jiménez, D., y Alcázar, R. (2017). *Relationship between Assertiveness, Academic Performance and Anxiety in a Sample of Mexican Students in Secondary Education*. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(1), 116-138. Recuperado a partir de <https://editorial.ucatolica.edu.co/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/1309>
- Peña, G., Cañoto, Y. y Santalla, Z. (2006). *Una introducción a la psicología*. Venezuela. Universidad Católica Andrés Bello
- Hernández, R. y Fernández, C. y Batista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. Mexico. McGrawHill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México. McGrawHill.

- Hofstadt, C. y Gómez, J. (2013). *Competencias y Habilidades Profesionales para Universitarios*. España-Madrid. Díaz de Santos
- Lizárraga, C. (2011). *Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2010*.(Tesis) Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1330/1/Lizarraga_cc .pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1330/1/Lizarraga_cc.pdf)
- Mastrapa, Y. y Gibert, M. (2016). *Relación enfermera-paciente: una perspectiva desde las teorías de las relaciones interpersonales*. Cuba. Volumen 32. Numero 4.
- Mederos. (2014). *La convivencia entre los estudiantes universitarios: su atención desde el proyecto educativo de la carrera*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7, 141-159. 31-10-19, De Revista Iboroamericana de Evaluacion Educativa Base de datos.
- Melgosa, J. (2009). *¡Sin estrés!*. Madrid: Safeliz.
- Ministerio de Educación/Oficina de tutoría y prevención integral - Minedu, (2015). *Situación de habilidades sociales en adolescentes del Perú*. Lima – Perú
- Mondragón, M. (2014). *Uso de la Correlación de Spearman en un Estudio de Intervención en Fisioterapia*. Movimiento Científico Sitio web: https://www.researchgate.net/publication/281120822_Uso_de_la_correlacion_de_spearman_en_un_estudio_de_intervencion_en_fisioterapia/link/55d784c308ae9d65948d9394/download
- Nieto, P. (2016). *Asertividad y convivencia en el aula en estudiantes de secundaria de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, Lurigancho 2016*. Lima-Perú
- Organización Internacional del Trabajo. (2017). *Panorama Laboral América Latina y el Caribe*. Lima: OIT.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2002). *Culture of peace in school, best practices in the prevention and treatment of school violence*. Santiago, Chile: Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe.
- Paredes, G. (2006). *Capacitaciones Docentes*. Lima: San Marcos
- Parmaksiz, I. (2019). *The Effect of Assertiveness Psychoeducation Program on Increasing the Assertiveness of University Students*. Sakarya university journal of education <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/680790>

- Parray y Sanjay, K. (2016). *Assertiveness among Undergraduate Students of the University*. Volume 4, Issue 1, No. 76. https://www.researchgate.net/publication/316663003_Assertiveness_among_Undergraduate_Students_of_the_University/link/590ab49f458515ebb4a54417/pdf
- Pereda, J. (2019). *La asertividad y la convivencia educativa en los estudiantes de un CEBA del distrito de Huanchaco, 2018*. Lima
- Sandoval, M. (2014). *Convivencia y Clima Escolar, Claves de la Gestión de Conocimiento*. Valparaíso, Chile. Dialnet-ConvivenciaYClimaEscolar-5287732%20(1).pdf
- Silvestre, W. (2018). *Agresividad y convivencia en el aula según los estudiantes de 1° y 2° ciclos del Programa de Comunicación de la UNIFE*, Lima.
- Segura, M. (2007) *Ser persona y relacionarse, competencia social en el aula*. España
- Raven, E. (2016). *Constructivist approach to the teaching of coexistence*. Revista Arje. Pág 461-469
- Risco, G. (2006). *Educación Médica: Nuevas tendencias y oportunidades*. Academia Nacional de Medicina – Anales, 80 – 88.
- Riso, W. (2013). *Guía práctica para no dejarse manipular y ser asertivo*. Phronesis
- Rivera, D. (2016). *Desarrollo de Asertividad de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar en estudiantes de grado séptimo del IEDIT Rodrigo de Triana sede A J.M*. Tesis de maestría. Universidad Libre. Bogotá
- Rojas, J. (2007). *Conociendo y desarrollando la Autoestima*. Lima: San Marcos.
- Samanez, A. y Alva, S. (2016). *Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2016*(tesis). Recuperadodehttp://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/121/Andrea_Tesis
- Steinbach, I. (2016). *Intercultural communication, in the human and social dimension of university education*. Bolivia. Revista Aportes de la comunicación y la cultura. http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S230686712016000100004&script=sci_arttext&tlng=es
- Sitota, G. (2018). *Assertiveness and Academic Achievement Motivation of Adolescent Students in Selected Secondary Schools of Harari Peoples Regional State, Ethiopia*. Downloads/Assertiveness_and_Academic_Achievement_Motivation

- Sullca, V. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en los estudiantes del ciclo inicial e intermedio del CEBA N° 0086 José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho*, 2017. Lima
- Torres, A. y Florencio, R. (2019). *Aprender a Convivir en Educación Superior desde la Práctica Docente, para una Sociedad Democrática*. Formación Universitaria, 12, 51-62.
- Unesco. (2012). *Young people and skills: work with education, follow-up report of EPT in the world*. FRANCIA: UNESCO.
- Vargas, L y Vidal, M. (2016) *Relación entre el clima escolar y la asertividad en los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E.P William Harvey College y el C.E.E Rafael Narváez Cadenillas*. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/unitru/5586/vargas%20eustaquio-vidal%20polo.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Velazco, I. y Zevallos, J. (2016). *Entorno Laboral y Asertividad de la Enfermera en los Servicios de Medicina y Cirugía*. Perú
- World Health Organization. (2017). *WHO Strategic Communications Framework for effective communications*. USA: World Health Organization.
- Yagosesky, R. (2000). *Autoestima en Palabras Sencillas*. Venezuela
- Zamalloa, J. (2017). *Conducta asertiva en la convivencia escolar de los adolescentes*. Puno.<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6639/PSMzarajc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zanabria, B. (2018). *La formación del psicólogo en el Perú*. Revista de la Asociación Latinoamericana para la formación y la enseñanza de la psicología, 6(16)

ANEXOS

Anexo 1 Matrices de consistencia, de operacionalización e Instrumento

TÍTULO: Asertividad y Convivencia en el aula de los Estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Lima, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
PROBLEMA PRINCIPAL: ¿Cuál es la relación entre asertividad y convivencia en el aula de los Estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima 2019? PROBLEMAS SECUNDARIO S ¿Qué relación tiene la autoasertividad y convivencia en el aula de los Estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima 2019? ¿Qué relación tiene la heteroasertivida d y convivencia en el aula de los Estudiantes de Enfermería de una de una universidad privada de Lima 2019?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre asertividad y convivencia en el aula de los Estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima 2019 PROBLEMA S ESPECÍFICO S Determinar la relación entre autoasertividad y convivencia en el aula de los Estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima 2019 Determinar la relación entre heteroasertivid ad y convivencia en el aula de los Estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima 2019	HIPÓTESIS GENERAL: La asertividad y convivencia en el aula se relacionan significativame nte de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada de Lima 2019. HIPOÓTESIS ESPECÍFICA S: La autoasertividad y convivencia en el aula se relacionan significativame nte de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima 2019. La heteroasertivid ad y convivencia en el aula se relacionan significativame nte de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima 2019.	Variable 1: Asertividad evaluación de la asertividad Auto informe de Conducta Asertiva ADCA-1 (Anexo A), elaborado por Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Autoasertivida d	Derecho a actuar de modo diferente	1,2,3	N= Nunca (5) CN= Casi nunca (4) AV= A veces (3) CS= Casi siempre (2) S= Siempre (1) Ordinal	Excelent e =129-175 Regular= 82-128 Deficient e=35-81
				Derecho a expresar sentimientos	4,11		
				Derecho a cometer equivocaciones	5,6,7,8		
				Derecho a elogiar y recibir elogios	9,20		
				Derecho a “No entender algo”	10,12		
				Derecho de “Aceptar y rechazar críticas o quejas”	13,14,15		
				Derecho a “Formular preguntas”	16,17,18 ,19		
			Heteroasertivid ad	Derecho a “Elogiar y recibir elogios”	21,22		
				Derecho de “Expresar sentimientos”	23,24,25		
				Derecho de “Hacer cosas de manera imperfecta”	26,27,28		
				Derecho de “Pensar de manera propia y diferente”	29,30,31 ,32		
				Derecho a “Decidir la importancia de las cosas”	33,34,35		
				Variable 2 Convivencia en el Aula inventario de ECA (Evaluación de convivencia en el aula).			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Aprender a relacionarse y convivir	Interacción con los demás	1,2,3,4	N= Nunca (1) CN= Casi nunca (2) AV= A veces (3) CS= Casi siempre (4) S= Siempre (5) Ordinal	Excelent e = 74-100 Regular =47-73 Deficient e= 20-46
				Comunicación y correspondencia	5,6,7		
				Cooperación	8,9,10,11		
				Respeto y pertinencia	12,13,14 ,15		
			Aprender a cumplir normas	Comprometido con la conservación	16,17,18		
				Conflicto	19,20		

Operacionalización de la Variable

Variable Asertividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
Autoasertividad	Derecho a actuar de modo diferente	1,2,3	Ordinal	Excelente =129-175 Regular= 82-128 Deficiente=35-81
	Derecho a expresar sentimientos	4,11		
	Derecho a cometer equivocaciones	5,6,7,8		
	Derecho a elogiar y recibir elogios	9,20		
	Derecho a “No entender algo”	10,12		
	Derecho de “Aceptar y rechazar críticas o quejas”	13,14,15		
	Derecho a “Formular preguntas”	16,17,18,19		
Heteroasertividad	Derecho a “Elogiar y recibir elogios”	21,22		
	Derecho de “Expresar sentimientos”	23,24,25		
	Derecho de “Hacer cosas de manera imperfecta”	26,27,28		
	Derecho de “Pensar de manera propia y diferente”	29,30,31,32		
	Derecho a “Decidir la importancia de las cosas”	33,34,35		

Variable Convivencia en el Aula

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
Aprender a relacionarse y convivir	Interacción con los demás	1,2,3,4	Ordinal	Excelente = 74-100 Regular =47-73 Deficiente= 20-46
	Comunicación y correspondencia	5,6,7		
	Cooperación	8,9,10,11		
	Respeto y pertinencia	12,13,14,15		
Aprender a cumplir normas	Comprometido con la conservación	16,17,18		
	Conflicto	19,20		

Instrumento

LAS INTERACCIONES SOCIALES ADCA-1 DE GARCIA Y MAGAZ (2011)

I. DATOS GENERALES

EDAD

SEXO (M) (F)

ESTADO CIVIL

Indicaciones:

Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marque con una “x” la respuesta con la que más te identifiques. No te distraigas. No hay respuestas malas ni buenas. Para responder utiliza la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

	AFIRMACIONES	VALORES				
		N	CN	AV	CS	S
	Dimensión: Autoasertividad					
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.					
2	Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.					
3	Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí					
4	Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a					
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás					
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a					
7	Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente					
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión					
9	Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien					
10	Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo					
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta					
12	Me siento mal conmigo mismo/a, si no entiendo algo que me están explicando					
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas					
14	Cuando me critican sin razón, me enfada o me pongo nervioso/a tener que defenderme					
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen					
16	Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a					
17	Me cuesta hacer preguntas personales					
18	Me cuesta pedir favores					
19	Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.					
20	Cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir					
	Dimensión: Heteroasertividad					
21	Me molesta que no me entiendan, cuando explico algo					
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria					
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos					
24	Me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo					
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras					
26	Me molesta que me hagan preguntas personales					
27	Me desagrada comprobar que las personas no se esfuerzan en hacer las cosas de la mejor manera posible					
28	Me enfado, cuando compruebo la ignorancia de algunas personas					
29	Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada					
30	Me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta					
31	Me disgusta que me critiquen					
32	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras					
33	Me altera, ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas,...					
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.					
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.					

Inventario Ficha técnica del cuestionario de la variable asertividad-ADCAs

ASPECTOS	DETALLES
COMPLEMENTARIOS	
Objetivo	Establecer la relación entre la asertividad y convivencia en el aula
Contenido	Cuestionario tipo Likert con un total de 35 ítems en 2 dimensiones.
Tiempo de Duración	20 minutos aproximadamente
Lugar	Universidad Privada Norbert Wiener
Hora	Horario de Salud publica Y comunitaria
Administración	Individual
Aulas	Quinto ciclo
Niveles	Deficiente Regular Excelente
Dimensiones	Dimensiones 2 Dimensión 1 20 ítems Dimensión 2 15 ítems Total 35 ítems
Escalas	Ordinal
Descripción	SPSS V26
Baremación	Deficiente 35-81 Regular 82-128 Excelente 129-175

Escala de Convivencia en el aula

Se aplicó la Escala de Convivencia Escolar en el Aula (ECA), de Martínez y Moncada (2012), quienes para su elaboración consideraron instrumentos debidamente aplicados y confiables, que miden las diferentes manifestaciones de la convivencia en el aula, fue adaptado y recopilado de varios instrumentos, como: Cuestionario de evaluación de las relaciones entre iguales de Collel y Escude (2006), el cuestionario para estudiantes sobre conflictos y convivencia en el aula de León y Vaquero, otra encuesta es la de Pérez cuyo título es encuesta sobre conflictos escolares, cuyos objetivos fue detectar problemas de convivencia entre el alumnado e identificar conductas inapropiadas dentro del aula.

Indicaciones:

Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marque con una “x” la respuesta con la que más te identifiques.

No te distraigas. No hay respuestas malas ni

buenas. Para responder utiliza la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

Nº	Ítems	VALORES				
		N	CN	AV	CS	S
	Dimensión: Aprender a relacionarse y convivir					
1	Tengo buenos amigos/as en el aula.					
2	Trabajo con todos/as mis compañeros/as de aula.					
3	Participo en clase.					
4	Mantengo un buen comportamiento en el aula cuando el/la profesor/a está presente.					
5	Respeto el turno de mis compañeros/as cuando hablan.					
6	Acostumbro decir por favor, gracias, disculpa.					
7	Guardo secretos y por ningún motivo le digo a otros/as.					
8	Me gusta ayudar a mis compañeros/as.					
9	Cuándo estoy en apuros, hay alguien que me ayuda.					
10	Me gusta apoyar al maestro cuando lo necesita.					
11	Apoyo a mis compañeros/as sin esperar recompensa.					
12	Saludo a mi profesor/a y compañeros/as cuando llego al aula.					
13	Me siento aceptado por mis compañeros en el aula.					
14	Me siento útil en el aula.					
15	Estoy aislado de mis compañeros.					
16	Siempre ayudo a mantener mi aula limpia y ordenada.					
	Dimensión: Aprender a cumplir normas					
17	Cuido los materiales y enseres de mi aula.					
18	Ordeno las cosas después de terminar la actividad.					
19	Cumplo con autonomía mis funciones en el aula					
20	Acuso a mi compañero/a antes de estar seguro de que fue él/ella.					

Ficha técnica del cuestionario de la variable Convivencia en el aula

ASPECTOS	DETALLES
COMPLEMENTARIOS	
Objetivo	Establecer la relación entre la asertividad y convivencia en el aula
Contenido	Cuestionario tipo Likert con un total de 20 ítems en 2 dimensiones.
Tiempo de Duración	20 minutos aproximadamente
Lugar	Universidad Privada Norbert Wiener
Hora	Horario de Salud publica Y comunitaria
Administración	Individual
Aulas	Quinto ciclo
Niveles	Deficiente Regular Excelente
Dimensiones	Dimensiones 2 Dimensión 1 15 ítems Dimensión 2 5 ítems Total 20 ítems
Escalas	Ordinal
Descripción	SPSS V26
Baremación	Deficiente 20-46 Regular 47-73 Excelente 74-100

Anexo 2-Base de Datos

	VARIABLE ASERTIVIDAD																			
	DIMENSIÓN-AUTOASERTIVIDAD																			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	5	5	4	4	5	3	2	3	4	4	1	5	4	4	5	1	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	4
4	1	3	3	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	5	3	3	4	3
5	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	2	4	4	3	3	4	2	3	3
6	4	3	2	2	3	3	3	5	3	4	4	5	3	2	4	5	5	4	5	2
7	5	5	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	5	4	3	3	3	2	2
8	3	5	3	1	3	3	3	3	3	3	5	1	3	3	3	1	3	3	3	2
9	3	5	3	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	5	4	3
10	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	5	5	3	5	3	3	5	5	1	5	5	4	3	5	4	1	3	3	5
12	5	5	3	4	4	2	5	5	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
13	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4
14	5	5	5	4	5	3	3	5	5	1	3	3	5	5	5	2	3	5	3	5
15	4	5	4	3	1	4	3	3	2	5	3	4	5	3	5	2	5	5	2	3
16	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4
17	3	2	3	3	2	2	2	4	2	5	2	3	5	3	5	5	5	2	3	2
18	5	5	5	2	5	1	1	3	4	5	4	3	5	1	5	3	5	5	1	5
19	2	3	2	5	4	1	3	3	4	4	3	2	4	3	3	1	1	4	4	4
20	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	3
21	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	3	1	3	5
22	2	3	1	3	3	2	2	3	4	3	3	4	5	3	2	4	5	3	3	5
23	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1
24	3	4	5	4	4	5	3	3	5	1	5	4	4	5	2	3	4	5	3	4
25	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	5	4	4	3	5	5
26	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
27	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4
28	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4
29	3	3	5	1	1	1	3	5	3	3	3	2	3	5	3	3	2	3	5	3
30	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	3	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	2	5	4	3	4	5	2	3
33	1	2	1	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	1	1	5	5	5	4	5
34	5	5	5	4	5	1	1	5	1	5	4	1	5	2	5	1	5	3	5	3
35	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4
36	4	2	4	3	5	4	5	3	5	4	2	5	3	5	3	5	2	2	5	3
37	5	4	3	2	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3

	VARIABLE ASERTIVIDAD																			
	DIMENSIÓN-AUTOASERTIVIDAD																			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
38	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
39	5	2	3	1	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
40	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
41	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3
42	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4
43	3	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	4
44	3	3	2	3	5	1	3	3	5	5	5	3	4	3	5	1	1	1	1	3
45	4	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	1	4	3	5	3	3	1	3	3
46	3	4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	2	3	2	4	3	1	3	3	4
47	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5
48	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4
49	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
50	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2
52	4	3	2	4	3	2	4	3	1	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3
53	4	5	4	2	4	3	3	4	3	3	2	2	4	3	1	3	3	3	3	3
54	4	3	3	1	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	2
55	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	5	4
56	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3
57	3	2	4	3	4	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2
58	5	5	5	3	5	2	2	4	4	4	5	3	5	2	5	3	5	3	1	5
59	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5
60	5	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4

	VARIABLE ASERTIVIDAD														
	DIMENSIÓN-HETEROASERTIVIDAD														
	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35
1	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	2	1	1
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	3
6	5	4	5	1	5	5	1	5	3	4	5	1	5	1	1
7	3	5	3	3	5	3	3	5	4	5	3	5	5	3	3
8	2	2	3	3	3	5	3	5	3	4	4	4	4	3	3
9	3	4	3	3	4	5	3	5	3	3	2	3	5	2	2
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	1	5	1	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3
12	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	5	5	4
13	5	3	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	3	3	2
14	4	3	5	5	5	5	1	5	3	3	3	1	1	3	4
15	4	5	4	3	5	5	2	5	3	4	5	4	5	3	3
16	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	5	2	4	4
17	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
18	5	3	3	3	3	3	3	1	5	3	1	4	5	5	5
19	3	5	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5
20	4	5	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	3	3
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
22	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
23	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3
24	3	5	4	2	3	2	4	4	3	3	5	2	5	2	5
25	5	5	4	3	5	4	2	2	5	5	1	2	5	2	2
26	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	5
27	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3
29	1	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4
30	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
31	5	3	5	3	5	5	3	5	3	3	5	3	5	5	3
32	2	5	4	5	4	5	3	3	4	2	4	3	4	3	2
33	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	3	4	3	5
34	3	5	3	5	5	5	3	4	3	5	5	4	3	4	3
35	3	4	2	2	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2
36	5	4	3	4	3	2	4	3	5	3	5	3	4	4	2
37	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1
39	4	4	4	4	1	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4
40	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

	VARIABLE ASERTIVIDAD														
	DIMENSIÓN-HETEROASERTIVIDAD														
	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35
42	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3
43	4	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	4
44	5	5	4	1	5	3	1	4	3	4	3	5	5	3	5
45	3	2	1	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	4	2	2
47	4	3	3	3	5	5	5	5	4	3	5	4	3	3	4
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
51	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
52	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3
53	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4
54	4	3	3	2	4	4	4	2	5	5	3	5	2	1	2
55	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3
56	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
57	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
58	5	3	3	2	5	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1
59	5	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	1	5	3	3
60	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	4	2	2	3	4

VARIABLE-CONVIVENCIA EN EL AULA																			
DIMENSIÓN-APRENDER A RELACIONARSE Y CONVIVIR															DIMENSIÓN-CUMPLIR NORMAS				
p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
5	5	4	4	2	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1
5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4
5	3	3	5	5	5	3	3	3	2	5	4	3	3	3	5	5	3	3	3
3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1
5	2	3	3	5	3	3	5	5	4	5	3	3	3	2	4	5	5	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1
5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	1	3	3	2	2	1
3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	2	5	5	4	4	1
3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	2	5	4	4	4	3	4	4	4	2
5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1
2	1	1	3	3	5	5	5	5	3	4	2	5	5	1	5	5	3	2	3
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	1
5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1
4	5	3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	4	5	5	4	1
4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4	5	5	5	1
3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
1	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	4	3	4	5	5	5	5	1
3	1	2	2	2	5	4	2	3	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	2
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3	2
4	2	5	1	4	3	2	1	3	3	1	4	1	3	1	3	4	1	3	1
5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	2	2	2	2	4	5	5
3	3	5	4	4	5	5	3	4	3	2	4	3	5	3	3	3	5	5	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	4	5
5	5	4	4	3	5	4	5	3	2	3	3	3	3	4	4	5	5	3	2
5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	1	3	5	5	5	1
3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4
4	2	4	4	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	1	3	1	3	4	2
5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	1	4	4	4	4	1

VARIABLE-CONVIVENCIA EN EL AULA																			
DIMENSIÓN-APRENDER A RELACIONARSE Y CONVIVIR															DIMENSIÓN-CUMPLIR NORMAS				
p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3
4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3	3	3	1
5	2	5	5	3	3	3	5	4	4	3	3	5	5	3	3	3	4	4	1
5	5	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	1
3	3	3	5	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	1	3	4	4	4	1
4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	4	1
3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	1
1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	1	3	4	3	4	1
4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3
3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	2	3	2	3	2
2	2	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	5	5	3	3	3	3	2
5	4	2	5	3	3	5	5	2	5	5	4	2	3	5	2	2	2	5	5
5	4	4	5	2	2	5	5	3	4	4	5	5	5	1	5	2	2	5	1
5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	1
3	4	4	5	2	4	5	4	3	3	4	5	4	4	2	4	2	4	3	1
5	4	4	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	1	5	3	5	2	1
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1
5	2	3	4	4	5	3	4	5	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	2

Anexo 3

Certificados de Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA EN EL AULA.

N°	DIME USIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Dimensión: Aprender a relacionarse y convivir							
2	Tengo buenos amigos/as en el aula	✓		✓		✓		
3	Trabajo con todos/as mis compañeros/as de aula.	✓		✓		✓		
4	Participo en clase.	✓		✓		✓		
5	Mantengo un buen comportamiento en el aula cuando el/la profesor/a está presente.	✓		✓		✓		
6	Respeto el turno de mis compañeros/as cuando hablan.	✓		✓		✓		
7	Acostumbro decir por favor, gracias, disculpa.	✓		✓		✓		
8	Guardo secretos y por ningún motivo le digo a otros/as.	✓		✓		✓		
9	Me gusta ayudar a mis compañeros/as.	✓		✓		✓		
10	Cuando estoy en apuros, hay alguien que me ayuda.	✓		✓		✓		
11	Me gusta apoyar al maestro cuando lo necesita.	✓		✓		✓		
12	Apoyo a mis compañeros/as sin esperar recompensa.	✓		✓		✓		
13	Saludo a mi profesor/a y compañeros/as cuando llego al aula	✓		✓		✓		
14	Me siento aceptado por mis compañeros/as en el aula.	✓		✓		✓		Sugerencias.
15	Me siento útil en el aula.	✓		✓		✓		
16	Estoy aliado de mis compañeros.	✓		✓		✓		
17	Dimensión: Aprender a cumplir normas	SI	No	SI	No	SI	No	
18	Siempre ayudo a mantener mi aula limpia y ordenada.	✓		✓		✓		
19	Cuido los materiales y enseres de mi aula.	✓		✓		✓		
20	Ordeno las cosas después de terminar la actividad.	✓		✓		✓		
21	Cumplo con autonomía mis funciones en el aula	✓		✓		✓		
22	Acuso a mi compañero/a antes de estar seguro de que fue él/ella.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si ha y suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Oscar Fajardo

Especialidad del validador: Psicología

DNI: 40043973

15 de 11 de 2019

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exento y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD.

ESQUEMA DE POSTGRADO									
DIMENSIONES / items									
DIMENSION 1 AUTOASERTIVIDAD									
Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.									
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
DIMENSION 2 HETEROASERTIVIDAD									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Alonso Tenorio y Veliz DNI: 40093403

Especialidad del validador: Intervención

15 de 11 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA EN EL AULA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión: Aprender a relacionarse y convivir							
2	Tengo buenos amigos/as en el aula.	✓		✓		✓		
3	Trabajo con todos/as mis compañeros/as de aula.	✓		✓		✓		
4	Participo en clase.	✓		✓		✓		
5	Mantengo un buen comportamiento en el aula cuando el/la profesor/a está presente.	✓		✓		✓		
6	Respeto el turno de mis compañeros/as cuando hablan.	✓		✓		✓		
7	Acostumbro decir por favor, gracias, disculpa.	✓		✓		✓		
8	Guardo secretos y por ningún motivo le digo a otros/as.	✓		✓		✓		
9	Me gusta ayudar a mis compañeros/as.	✓		✓		✓		
10	Cuando estoy en apuros, hay alguien que me ayuda.	✓		✓		✓		
11	Me gusta apoyar al maestro cuando lo necesita.	✓		✓		✓		
12	Apoyo a mis compañeros/as sin esperar recompensa.	✓		✓		✓		
13	Saludo a mi profesor/a y compañeros /as cuando llego al aula.	✓		✓		✓		Sugerencias.
14	Me siento aceptado por mis compañeros en el aula.	✓		✓		✓		
15	Me siento útil en el aula.	✓		✓		✓		
16	Estoy aislado de mis compañeros.	✓		✓		✓		
17	Dimensión: Aprender a cumplir normas							
18	Siempre ayudo a mantener mi aula limpia y ordenada.	✓		✓		✓		
19	Cuido los materiales y enseres de mi aula.	✓		✓		✓		
20	Ordeno las cosas después de terminar la actividad.	✓		✓		✓		
21	Cumplo con autonomía mis funciones en el aula.	✓		✓		✓		
22	Acuso a mi compañero/a antes de estar seguro de que fue él/ella.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Fraida Elso Díez Riru DNI: 07227390

Especialidad del validador: Psicología Clínica

06 de 11 del 2019

Firma de Experto Informante. 

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD.

DIMENSION 1 AUTOASERTIVIDAD		DIMENSIONES / items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.			✓		✓		✓		
2	Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.			✓		✓		✓		
3	Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí			✓		✓		✓		
4	Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a			✓		✓		✓		
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás			✓		✓		✓		
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a			✓		✓		✓		
7	Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente			✓		✓		✓		
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión			✓		✓		✓		
9	Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien			✓		✓		✓		
10	Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo			✓		✓		✓		
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta			✓		✓		✓		
12	Me siento mal conmigo mismo/a, si no entiendo algo que me están explicando			✓		✓		✓		
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas			✓		✓		✓		
14	Cuando me critican sin razón, me enfada o me pongo nervioso/a tener que defenderme			✓		✓		✓		
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen			✓		✓		✓		
16	Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a			✓		✓		✓		
17	Me cuesta hacer preguntas personales			✓		✓		✓		
18	Me cuesta pedir favores			✓		✓		✓		
19	Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.			✓		✓		✓		
20	Cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir			✓		✓		✓		
DIMENSION 2 HETEROASERTIVIDAD				Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me molesta que no me entiendan, cuando explico algo			✓		✓		✓		
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria			✓		✓		✓		
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos			✓		✓		✓		
24	Me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo			✓		✓		✓		
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas manera			✓		✓		✓		
26	Me molesta que me hagan preguntas personales			✓		✓		✓		
27	Me desagrada comprobar que las personas no se esfuerzan en hacer las cosas de la mejor manera posible			✓		✓		✓		
28	Me enfado, cuando compruebo la ignorancia de algunas personas			✓		✓		✓		
29	Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada			✓		✓		✓		
30	Me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta			✓		✓		✓		
31	Me disgusta que me critiquen			✓		✓		✓		
32	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras			✓		✓		✓		
33	Me altera, ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas....			✓		✓		✓		
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.			✓		✓		✓		
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.			✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/(Mg): Juana Elisa Dione Rizi DNI: 07227390
Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

06 de 11 del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



JUANA ELISA DIONE RIZI
PSICÓLOGA
C.P.E.P. 6096

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD.

ESCUELA DE POSTGRADO		DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSION 1 AUTOASERTIVIDAD				Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.			X		X		X		
2	Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.			X		X		X		
3	Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí			X		X		X		
4	Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a			X		X		X		
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás			X		X		X		
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a			X		X		X		
7	Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente			X		X		X		
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión			X		X		X		
9	Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien			X		X		X		
10	Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo			X		X		X		
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta			X		X		X		
12	Me siento mal conmigo mismo/a, si no entiendo algo que me están explicando			X		X		X		
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas			X		X		X		
14	Cuando me critican sin razón, me enfado o me pongo nervioso/a tener que defenderme			X		X		X		
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen			X		X		X		
16	Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a			X		X		X		
17	Me cuesta hacer preguntas personales			X		X		X		
18	Me cuesta pedir favores			X		X		X		
19	Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.			X		X		X		
20	Cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir			X		X		X		
DIMENSION 2 HETEROASERTIVIDAD				Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me molesta que no me entiendan, cuando explico algo			X		X		X		
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria			X		X		X		
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos			X		X		X		
24	Me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo			X		X		X		
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas manera			X		X		X		
26	Me molesta que me hagan preguntas personales			X		X		X		
27	Me desagrada comprobar que las personas no se esfuerzan en hacer las cosas de la mejor manera posible			X		X		X		
28	Me enfado, cuando compruebo la ignorancia de algunas personas			X		X		X		
29	Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada			X		X		X		
30	Me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta			X		X		X		
31	Me disgusta que me critiquen			X		X		X		
32	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras			X		X		X		
33	Me altera, ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas....			X		X		X		
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.			X		X		X		
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.			X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

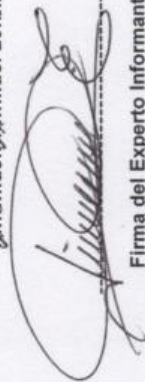
Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ *Aplicable después de corregir []*

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Reinaldo Salas Aguirre* DNI: *44694649*

Especialidad del validador:.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de 11 del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA EN EL AULA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión: Aprender a relacionarse y convivir							
1	Tengo buenos amigos/as en el aula.	X		X		X		
2	Trabajo con todos/as mis compañeros/as de aula.	X		X		X		
3	Participo en clase.	X		X		X		
4	Mantengo un buen comportamiento en el aula cuando el/la profesor/a está presente.	X		X		X		
5	Respeto el turno de mis compañeros/as cuando hablan.	X		X		X		
6	Acostumbro decir por favor, gracias, disculpa.	X		X		X		
7	Guardo secretos y por ningún motivo le digo a otros/as.	X		X		X		
8	Me gusta ayudar a mis compañeros/as.	X		X		X		
9	Cuando estoy en apuros, hay alguien que me ayuda.	X		X		X		
10	Me gusta apoyar al maestro cuando lo necesita.	X		X		X		
11	Apoyo a mis compañeros/as sin esperar recompensa.	X		X		X		
12	Saludo a mi profesora y compañeros /as cuando llego al aula.	X		X		X		
13	Me siento aceptado por mis compañeros en el aula.	X		X		X		Sugerencias.
14	Me siento útil en el aula.	X		X		X		
15	Estoy aislado de mis compañeros.	X		X		X		
	Dimensión: Aprender a cumplir normas	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Siempre ayudo a mantener mi aula limpia y ordenada.	X		X		X		
17	Cuido los materiales y enseres de mi aula.	X		X		X		
18	Ordeno las cosas después de terminar la actividad.	X		X		X		
19	Cumplo con autonomía mis funciones en el aula	X		X		X		
20	Acuso a mi compañero/a antes de estar seguro de que fue él/ella.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒ **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Rovardo Palamino Tognini DNI: 44694649

Especialidad del validador: _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo


³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 19 de ... del 20.13
 Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Carta de Presentación

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 13 de diciembre de 2019

Carta P. 571-2019-EPG-UCV-LN

DRA SUSAN HAYDEE GONZÁLES SALDAÑA
DIRECTORA
ESCUELA DE ENFERMERÍA
UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER


De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JOCELYNN LISSET JAUREGUI CÁRDENAS** identificado con DNI N.° **45549731** y código de matrícula N.° **7001264655**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

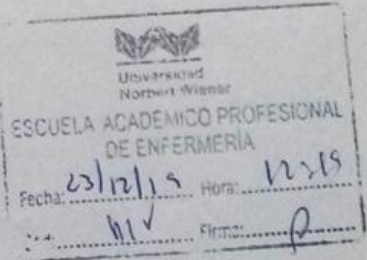
ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

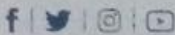
Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.


ucv.edu.pe

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis


Yo, Yolvi Ocaña Fernández, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor de la tesis titulada **“Asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima, 2019”**, del estudiante **Jocelynn Lisset Jauregui Cárdenas**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **_20 %_** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de enero del 2020



Dr. Yolvi Ocaña Fernández
DNI 40043433



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de Enfermería de una universidad privada, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:
Bij Jocelynn Lisset Jáuregui Cárdenas (ORCID: 0000-0002-9453-9810)

ASESOR:
Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández (ORCID 0000-0002-2566-6875)

LÍNEA DE INVESTIGACION
Evaluación y aprendizaje

LIMA PERÚ
2020

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 8 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 2 %
4	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet 1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %
6	es.scribd.com Fuente de Internet 1 %
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet 1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante <1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante <1 %
10	www.repositorioacad... Fuente de Internet <1 %
11	repositorio.uladach.ed... Fuente de Internet <1 %

11:42

24/01/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

JAUREGUI CÁRDENAS JOCELYNN LISSET
D.N.I. : 45549731
Domicilio : Av 11 de Julio 1137-7 LOTE 6
Teléfono : Fijo : Móvil : 966933863
E-mail : Zarith_16@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : DOCENCIA UNIVERSITARIA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

JAUREGUI CÁRDENAS, JOCELYNN LISSET

Título de la tesis:

ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES
DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
LIMA, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 19-02-2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JOCELYNN LISSET JAUREGUI CÁRDENAS

INFORME TITULADO:

ASERTIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA DE LOS ESTUDIANTES DE

ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN